

В СЕКЦИИ "СОЦИОЛОГИЯ ПРОФЕССИЙ"

Автор: А. А. МОСКОВСКАЯ

А. А. МОСКОВСКАЯ - кандидат экономических наук, директор Центра социального предпринимательства и социальных инноваций Национального исследовательского университета - Высшая школа экономики.

Конференции Европейской социологической ассоциации (ESA) проводятся 1 раз в 2 года, этот период охватывает выборный цикл, поэтому наряду с обширной научной программой мероприятия включали выборы председателя и Исполнительного комитета ESA, принятие поправок в ее Устав, которые бы соответствовали новым реалиям профессиональной жизни социологов. Среди изменений регламента - уравнивание в правах тематических исследовательских комитетов (буквально - "исследовательская сеть" - Research network, RN) и Национальных социологических ассоциаций по

вопросам принятия решений. Новым председателем ЕЭА стал финский исследователь Пекка Сулкунен. Он пока мало известен российской аудитории, занимается изучением общественного регулирования образа жизни и "потребительского капитализма". В 2009 г. в издательстве "Sage" вышла его книга "The saturated society: governing risk and lifestyles in consumer culture" ("Насыщенное общество: управление рисками и образом жизни в условиях потребительской культуры"). В ней показывается, что основными рисками современного индустриального общества является не поглощение природы производством и не его выход из-под контроля человека, а неспособность общества принимать политические решения в отношении частного потребления, точнее - выход из-под общественного контроля способов, которыми общество потребления производит и реализует желания людей. Автор предлагает новый подход к объяснению, как индустриальное общество превратилось в потребительский капитализм и каковы механизмы социального оправдания последнего. Возвращаясь к конференции, обращаю внимание на то, что критика современного западного общества занимала видное место в дискуссиях.

Поскольку с 2009 г. я являюсь членом исследовательского комитета "Социология профессий", основную часть времени конференции я посвятила его заседаниям. Фокус работы этого исследовательского комитета был сосредоточен на том, в какой мере европейская интеграция, с одной стороны, и преобразования внутри государств Европы, с другой, меняют условия и формы профессиональной деятельности. Важность постановки такого вопроса в том, что сегодня процессы интернационализации занятости и активной трудовой миграции специалистов происходят в условиях, когда образовательные и профессиональные стандарты, институты регулирования профессионального труда в конкретных сферах деятельности формируются, как и раньше, на национальной основе.

Конечно, реальная повестка работы секций этим не ограничивалась. Социология профессий понимает под профессией не любое занятие, а целую сферу деятельности, основанную на сложном, преимущественно умственном труде, на длительной профессиональной подготовке, саморегулировании и относительной автономии в принятии решений, т.е. на комплексе институтов. В этой связи правомерен вопрос, не окажутся ли поражены в правах регулирующие профессии институты и само понимание профессионализма в условиях социально-экономической нестабильности, усиления рыночных стимулов на рынках труда и политических перемен в европейском пространстве?

Исследованию этих вопросов были посвящены 14 специальных сессий по социологии профессий. Кроме того, комитетом были организованы 2 полупленарных заседания, на одном - совместно с комитетом "Социология здоровья" - обсуждалось переустройство профессий, обслуживающих сферу здоровья. На втором - совместно с комитетом "Трудовые отношения, институты рынка труда и занятость", речь шла одновременно о профсоюзах и о профессиях ("Values, professions and the labor markets in turbulent times"). Примечательно, что темы профсоюзов и профессий, звучащие как родственные в русском языке и опирающиеся на однокоренные слова, редко встречаются на одной площадке в западной социологии, несмотря на то, что профессиональные ассоциации являются институтом гражданского общества наряду с профсоюзами; те и другие участвуют в регулировании трудовой деятельности. Основные причины несходства подходов связаны с разницей не только в методологии исследований, но и в идеологии, на которой основываются два этих дискурса. Неслучайно в английском языке между ними нет словесных пересечений (сравн.: trade unions, industrial relations, labor для профсоюзов и professions, professional associations, practice для профессий).

Дискурс профсоюзов исходит из универсальной природы и равенства труда; дискурс профессий акцентирует внимание на качественных особенностях конкретного вида деятельности и его смысла, что высвечивает меритократическую природу последнего. Оба докладчика полупленарного заседания - Джулия Эветтс (J. Everts) и Ричард Хайман (R. Hyman) в докладах и ответах на вопросы старались избежать

сопоставления проблематики друг друга, в то же время общие "враги" профсоюзов и профессий как социальных институтов по итогам их выступлений вполне просматривались. Это, выражаясь словами Хаймана, - "рыночный фундаментализм" и правый поворот в политике расширяющейся Европы, при которых продвижение "общеввропейского социального партнерства" и "общих европейских ценностей" выглядят весьма искусственным. Все дело в том, что "социальное измерение", которое якобы несет европейский консенсус, на деле занимает все более подчиненное положение по отношению к приоритетам конкурентоспособности (Хайман). Хотя выражения Эветтс не имели явно "левого" и идеологического привкуса, было заметно, что труд профессионалов также подвержен усиливающемуся давлению, с одной стороны - рыночных стимулов, с другой - организационных иерархий, которые подрывают устойчивость профессионального контроля и необходимую независимость принятия профессиональных решений, т.е. "социальное измерение" и здесь оказывается поражено в правах.

Среди специальных сессий комитета по социологии профессий выделю темы:

- "Профессионализм и профессиональные проекты в бурные времена". Сессию открыло выступление Эветтс, ставшей уже "классиком" социологии профессий. Докладчик обратила внимание на тенденцию модификации профессионального контроля в условиях нестабильности, это: 1) изменение роли государства (ее снижение в традиционно близких к государству профессиях в Европе, при ее относительном усилении в "либеральных" США), 2) дальнейшее укрепление доминирования организационного контроля, 3) изменения государственной политики на локальном, национальном и межгосударственном уровнях, способствующее неустойчивости положения многих профессий, 4) появление новых видов деятельности, претендующих на статус профессии, девальвирующих специфику профессионального статуса и профессионального контроля на фоне сохранения влияния лишь немногих традиционных профессий (напр., медицина). Обсуждение перемен в положении профессий включало анализ данных массовых опросов, посвященных изменению доверия населения к работникам разных профессий в 1996 - 2010 гг. на примере Швеции. Происходящие сдвиги указывают, с одной стороны, на общее снижение доверия к традиционным профессиям, а с другой, на то, что позиции некоторых традиционных профессий расходятся - наибольшее сокращение доверия отмечено по отношению к священнослужителям и журналистам - на фоне его роста к медицинским работникам. Еще один аспект изменений профессионального контроля в условиях политических изменений - создание профессиональных коалиций для борьбы за те или иные решения, либо изменение политики в условиях быстрого (2008) и вялотекущего (2010) экономического кризиса.

- "Профессии социальной сферы и изменения в их управлении". Одним из центральных вопросов в этой теме является взаимодействие института традиционных профессий с усилением функций управления на микро- и макроуровнях. На микроуровне основной угрозой сохранению профессионального контроля над деятельностью организаций является тенденция к менеджериализму, другими словами - подчинение профессиональных функций функциям управляемости и предпринимательского успеха. На примере медиков Э. Кульманн пыталась показать, что в медицинских организациях сохраняется здоровый баланс между управленческими и профессиональными функциями, поскольку управленческий контроль основывается на власти знания, а большинство руководителей медицинских учреждений становятся таковыми благодаря достижениям в качестве профессиональных врачей. Однако проблема управления современными медицинскими организациями состоит в возможности подмены понятий профессионального знания, поскольку в одних случаях это по-прежнему - профессиональное медицинское знание (а значит - сохраняется профессиональный контроль над деятельностью организации), в других это новые виды знаний немедицинской природы (т.е. знания экономического и предпринимательского характера, обеспечивающие организациям успех на рынках и квази-рынках). Последнее допускает

преобладание контроля со стороны рынка и менеджеров над деятельностью профессиональных специалистов, что ведет к изменению целей организации.

Другой аспект проблемы управления социальной сферой - изменение отношения государства к тому или иному занятию, что приводит к сужению, либо расширению поля для повышения профессионального статуса и возможностей профессионального саморегулирования специалистов социальной сферы. Одним из примеров повышения профессионального статуса под влиянием государственной политики является сфера социальной помощи в Великобритании (М. Сакс). Эта сфера перешла из разряда любительской практики в специализированную область профессий недавно, в немалой степени - под воздействием создания Генерального совета по социальной помощи, ограничившего вход на рынок претендентов без специальной подготовки. При ближайшем рассмотрении внимание государства было не единственным источником укрепления позиций социальной помощи среди других профессий социальной сферы. Другим источником стало повышение общественного внимания к вопросам защиты прав детей, вынудившее государство усомниться в качестве социальной работы и адекватности соответствующей профессиональной подготовки, которая существовала ранее и которую предстояло менять в ходе реформы.

- "Реформирование профессионального труда и профессионализма". Эта тема собрала доклады, посвященные весьма несхожим профессиям. Во всех случаях обсуждалось противоречивое влияние социально-экономических преобразований на профессиональные качества и профессиональную организацию специалистов в той или иной сфере - юристов (в результате сопоставления изменений профессионального положения адвокатов и юристконсультов в России и в Польше, представителей науки в Германии, менеджмент-консультантов в Италии и др.). Обращает на себя внимание, что сравнительный анализ ситуации в профессиональной области близких по историческому наследию стран может существенно различаться не только по набору мероприятий и по результирующим тенденциям. Примером служит канонический для западной социологии профессий вид деятельности - юриспруденция, в частности - регулирование свободной частной практики адвокатов в России и Польше. Если в советское время в России в отличие от Польши существовали региональные коллегии адвокатов, способные принимать ограниченный круг решений в рамках саморегулирования, в результате рыночных преобразований российские юристы не приобрели преимуществ в плане профессионального контроля и не сформировали сильных профессиональных ассоциаций. В Польше, наоборот, в постсоветский период сформировались две крупные профессиональные ассоциации - адвокатов и юристконсультов, которые конкурируют между собой за формирование стандартов профессиональной деятельности. В то же время вопрос, смогут ли постсоветские общества укрепить возможности профессионального саморегулирования, либо окончательно подорвут условия закрепления профессионального статуса, остается открытым.

- "Пересечение турбулентностей" при выходе профессиональной рабочей силы на глобальный рынок". Эта сессия была посвящена трудовой миграции профессиональных специалистов и последствиям их перемещений на работу в другую страну как для них самих, так и для специалистов в принимающей стране.

- "Динамика профессиональной идентификации". Вопросы профессиональной идентичности объединяют исследования, связанные с изучением повседневной практики специалистов той или иной области деятельности, ее профессиональной субкультуры, особенностей обучения, распространенных убеждений носителей определенной профессии о ее назначении и характерных свойствах и т.п., которые формируют самосознание профессиональной группы и ее возможности выполнять профессиональные обязанности. Это - достаточно популярное направление в социологии профессий, которое наиболее тесно связано с эмпирическими исследованиями и описанием конкретных практик и сравнительно менее привязано к теоретическим конструктам англо-американской школы в социологии профессий, которая в других направлениях доминирует. В данной сессии речь шла о проблемах рефор-

мирования полицейской службы Швейцарии, чьи традиционные профессиональные установки: готовность к опасности, предупреждение насилия и навыки принуждения, - вступают в противоречие с попыткой внедрить в обучение начинающих полицейских освоение навыков установления отношений с населением и совместного патрулирования территорий. Другой доклад был посвящен возможностям высшей школы на примере Португалии создать условия для формирования социальной и профессиональной идентичности будущих специалистов. По мнению докладчика, подготовка специалистов в вузе может обеспечить лишь частичный успех социализации и профессионализации, поскольку ценности модифицируются в процессе практической деятельности, в результате чего ощущается разрыв между пониманием своего профессионального предназначения в ходе обучения и фактическими условиями труда. В то же время процесс обучения позволяет включить в повестку дня новые стратегические цели в случае реформирования профессиональной деятельности, в результате возникают новые параметры легитимации профессии в соответствии с новыми уровнями квалификации. Еще один доклад был посвящен существовавшей в 19 в. в Англии профессии топографов. Интерес к некогда привилегированной профессии связан с особой ролью, которую она играла в решении вопросов купли-продажи земли и земельных отношений, что позволяет проследить на историческом примере, как связаны между собой государство, профессиональное сообщество и профессиональное знание и как независимая частная профессиональная деятельность может оказаться важным элементом государственного управления и политики.

Две сессии были посвящены проблемам менеджмента и его соотношения с профессиональной деятельностью. Сессия "Профессионализм и менеджериализм" сосредоточила внимание участников на противоречивости и незаконченности процесса превращения менеджмента в специфическую профессиональную деятельность, что можно проследить как через биографические исследования менеджеров бизнес-сектора, так и управленческую деятельность на предприятиях общественного сектора - в области социальной работы или образования, которая все более сегментируется. Вторая тема, связанная с менеджментом - "Пересечение границ между профессиями и менеджментом" была посвящена обратному процессу - выполнению профессиональными специалистами управленческих функций и последствиям этого. Среди докладов на этой сессии был российский: "Развитие профессиональных знаний в направлении социального предпринимательства" (А. Московская). Доклад обобщал результаты пилотного проекта "Исследование моделей социального предпринимательства в России", 2009 г. Его идея состояла в анализе возможностей развития профессиональных знаний и получения новых результатов профессионального труда специалистов социальной сферы в случае, если они создают независимые социальные предприятия, комбинируя профессиональные знания, сочетая социальную цель с рыночными механизмами ее реализации. С одной стороны, эта новая ситуация создает дополнительные возможности и свободу в принятии решений для выполнения профессиональных задач, а с другой - допускает возможность поглощения исходных социальных целей и профессиональных стандартов рыночной целесообразностью.

Вопросы динамики профессионального знания обсуждались и на другой сессии - "Сложная природа профессиональной практики". Эта сессия была посвящена проблемам формирования профессионального знания и компетенций, факторам их изменения. Многие докладчики затрагивали вопросы взаимодействия артикулируемого, полученного в результате обучения знания и практического опыта. Любопытные эмпирические данные для сравнения работников с различным профессиональным опытом был представлен на примере реформы детских садов в Норвегии, ориентированной на обеспечение всеобщей доступности детских садов для детей до 3 лет. В результате массового рекрутирования работников во вновь созданных детских садах на одних и тех же позициях в качестве воспитателей оказались,

с одной стороны - бывшие учителя, с другой - воспитатели без специальной подготовки. По данным опроса родителей, бывшие учителя получили более высокие оценки не только по функциям воспитательной работы, но и по функциям, сходным с функциями няни, т.е. не предполагающим специальной подготовки. Этот пример показывает, что обеспечение профессиональной юрисдикции "извне" (в виде государственных решений, расширивших круг воспитателей), не может решить задачи обеспечения профессионального статуса, профессионального опыта и в отсутствие профессиональных знаний формируемых "изнутри" определенного вида деятельности.

В работе этого исследовательского комитета участвовало 9 исследователей из России: Н. Арсентьева (Новосибирск), М. Басимов (Курган), М. Кареева (Рочестер), О. Мамонова, А. Московская, И. Попова, Е. Сало, И. Сосунова, Г. Чередниченко (Москва). Правда, большая часть докладов была представлена в качестве письменных докладов для распространения. Возможно, это связано с трудностями представления специфического российского опыта в контексте универсальных мировых тенденций эволюции профессий, в особенности с учетом "недоразвитости" институтов профессионального контроля в России. Но есть и положительные сдвиги - все больше российских участников включаются в работу сессий, посвященных исследованию профессий и профессионализма.